

## 南區大專校院學生事務（訓導）工作協調聯絡中心

### 南區大專校院毒品濫用與防制政策諮詢會議暨 表揚南區大專校院優秀學生事務（訓導）工作人員會議記錄

- ◎開會日期：九十二年十二月九日（星期二）
- ◎開會時間：上午九時至下午十四時
- ◎開會地點：中正大學行政大樓四樓國際會議廳
- ◎開會主題：
  1. 表揚南區大專校院優秀學生事務（訓導）工作人員
  2. 南區大專校院毒品濫用與防制政策諮詢會議
    - (1) 實地參訪--學生生活教育參觀
    - (2) 專題演講：毒品濫用與防制政策
    - (3) 毒品與拒毒之 Q&A
    - (4) 表揚南區大專校院優秀學生事務（訓導）工作人員
    - (5) 綜合座談：各校拒毒策略與實務之分享
- ◎主持人：何常委進財、羅校長仁權、柯召集人慧貞
- ◎會議記錄：方莉婷、郭書君、李慧貞（中正大學）
- ◎出席人員：如簽到單

壹、中正大學禮賓大使迎貴賓

貳、主持人致詞

◎中正大學校長羅校長仁權致詞：

感謝教育部何常委、成功大學柯召集人、本校何學務長，以及所有參與的工作同仁，本人代表中正大學全體師生歡迎各位。中正大學成立至今十四年，分成七個學院，科學人文並重，國際化本土化並行，學校發展多元順利。毒品濫用危害青年是個嚴重問題，其中因素複雜，從個人到整體社會的影響皆有。今日的主題—防制毒品濫用是個意義重大的議題。傳統社會與現在社會有落差，學生特質、心態跟以往差異大，常常個人行為造成整體社會的亂象，學務工作第一線接觸學生，對學生應該多去了解、關心。藉著本次大會，各位可以彼此交換心得、提出好的建議，往後可作為有效的參考。

再一次感謝各位蒞臨本校參與研討會，也恭喜今天獲獎的南區大專校院優秀學生事務（訓導）工作人員。預祝大會圓滿順利，大家身體健康。

◎何常委進財致詞：

代表教育部，感謝中正大學羅校長所提供許多寶貴資源，也感謝召集人成功大學柯學務長從中協調，讓大家都機會輪流至各校觀摩、研討，今天很高興來到美麗

的中正大學，除了肯定中正大學辦理研討會的用心與成果，在今日預定的“參觀中正大學生活教育”行程中，除了表示對中正大學的辦學，身教、境教、言教、智教十分認同之外，希望各位同仁能加以參考學習。今日演講主題—毒品濫用與防制政策，但願優秀學子不被毒品所誤，未來能為國所用，是為國家之福。

◎成功大學柯召集人慧貞致詞：

李志恒局長本身是一位毒理學家，在國內毒品防制政策上是一位重要推手。藥物濫用可以控制在有效的數字內，有賴於行政院跨部會工作同仁大家的努力，李局長在政策的推行上亦是功不可沒；而各校學務工作者也發揮了效用，對學生的關心教育，使學生健康而不會去吸毒也有貢獻。

◎國立中正大學何學務長雍慶

今天感謝各位蒞臨本校參加此次南區大專院校毒品防制研討會，學務工作服務對象是學生，與家長的聯繫溝通也相當重要，本校於十二月六日辦理學生家長日，經由與家長面對面溝通、意見交流，讓家長瞭解學校學務工作的重點與理念，進而配合學校教育方針，毒品防制也需要學生家長的認同與支持，往後可藉由學生家長日等活動，將重要訊息傳達給家長配合宣導，如此更能順利推展防制工作。

參、實地參訪-學生生活教育參觀（略）

肆、專題演講

※主題：毒品濫用與防制政策

※主講者：管制藥品管理局李志恒局長

※演講內容：

◎我國物質濫用簡史

- 一、光復前：鴉片及煙牌制度
- 二、解嚴前：民國五十年代：有機溶劑(強力膠)  
民國六十年代：化學合成之鴉片類藥物(速賜康)  
民國七十年代：安眠鎮靜劑(紅中、青發、白板)
- 三、解嚴後：民國七十九年以後：甲基安非他命、海洛因
- 四、目前：甲基安非他命濫用、海洛因仍為主流，惟亦發現大麻、FM2、MDMA、Ketamine等俱樂部濫用物質(Club Drugs)之濫用逐漸興起，有多樣化濫用之趨勢。

◎近來物質濫用特徵

- 一、傳統毒品問題仍然嚴重
- 二、新興(合成)毒品之產生
- 三、多種毒品之混合使用

◎我國物質濫用現況

- 一、司法單位資料：  
毒品犯再累犯比率(91年1-12月)：

第一級毒品犯 74.1%(2,105/2,842)

第二級毒品犯 67.6%(2,005/2,965)

## 二、衛生單位資料(91年1-12月)：醫療院所藥癮者通報資料

(一)鴉片類麻醉藥品(83.4%)

(二)甲基安非他命(28.8%)

(三)Benzodiazepines 類藥品(5.0%)

(四)MDMA(3.3%)

## 三、教育單位資料：

成大柯慧貞等人「南區大專校院學生藥物使用之現況與成因分析」研究：(92年全國反毒會議專題報告)

### (一)盛行率：

1. 使用過一種以上非法藥物：1.6%

2. 性別：男>女

3. 依濫用藥物種類分：搖頭丸最高(1.1%)，其次為大麻(0.7%)。

### (二)濫用非法藥物成因

1. 個人心理因素：親和性低、衝動性高、未來正向預期低、前一學年學業成績差、憂鬱高、自殺意念及企圖高。

2. 家庭環境因素：父母親管教矛盾性高、較多懲罰與負向管教。

3. 同儕環境因素：同儕反對影響大。

4. 學校環境因素：校外租屋、參與康樂性、體能性社團者比例高。

5. 社會環境因素：涉足高危險場所(如電動玩具店、保齡球館、舞廳、溜冰場、撞球場、泡沫紅茶店、啤酒屋、PUB、BAR、MTV、KTV)，藥物取得容易，濫用程度較高。

## ◎毒品之分類

### 一、毒品入門物質：煙、酒、檳榔

成癮性、致癌性

### 二、毒品種類：

#### (一)麻醉藥品：

1. 鴉片類：嗎啡、海洛因、配西汀、美沙酮、可待因等

2. 古柯類：古柯鹼、快克等

3. 大麻類：大麻脂、大麻煙等

#### (二)影響精神物質：

1. 迷幻劑類：LSD、THC、PCP、Mescaline 等

2. 興奮劑類：安非他命等

3. 抑制劑類：紅中、青發、白板、FM2 等

## ◎毒品危害之共同特徵

◇ 欣快感→心理依賴性

◇ 耐藥性→迅速增量造成急性中毒

- ◇ 戒斷症候群→生理依賴性
- ◇ 社會危害性→社會成本高昂

## ◎物質濫用防制之原則

### 一、減少供應(Supply Reduction)

#### (一)合法藥品

- 1.分級管理
- 2.避免流用

#### (二)非法藥品

- 1.撲滅生產
- 2.阻止走私

### 二、減少需求(Demand Reduction)

- (一)阻止新用者
- (二)減少非法藥品之濫用
- (三)防止合法藥品之誤用
- (四)成癮者之治療

### 三、減少傷害(Harm Reduction)

- (一)減少犯罪率
- (二)減少傳染病傳播
- (三)減少家庭及社會問題

## ◎物質濫用防制相關法令

### 一、法令之演變：

依據：聯合國公約

1961年「麻醉藥品單一公約」：麻醉藥品

1971年「影響精神藥物公約」：影響精神物質

1988年「禁止非法販運麻醉藥品和精神藥物公約」：先驅化學品

肅清煙毒條例→毒品危害防制條例(87.05.20.公布實施)

分三級管制，92.6.6.修正案增列第四級毒品之處罰規定。

麻醉藥品管理條例→管制藥品管理條例(88.06.02.公布實施)

分四級管制

### 二、重要變革：

- (一)範圍擴大，包括麻醉藥品、影響精神物質及先驅化學品。
- (二)分級管制。
- (三)嚴懲運輸、製造、販賣毒品者。
- (四)吸食第一、二級毒品者具「病犯」身份。
- (五)合法「管制藥品」之使用需有證照或管理人。
- (六)公共安全相關行業、高危險群之尿液篩檢。

### 三、相關法規

- (一)管制藥品管理條例

(二)藥事法

(三)毒品危害防制條例

#### 四、管制藥品(毒品)分級原則

(一)成癮性

(二)濫用性

(三)社會危害性

### ◎物質濫用防制政策及作法

一、落實毒品危害防制條例及管制藥品管理條例之執行。

二、鼓勵毒癮者自動接受治療或執行強制戒治。

三、加強教育宣導與進行師資培育計畫。

四、進行社會成本分析以有效運用有限資源。

五、加強校園青少年反毒宣導，培訓校園反毒種子。

### ◎未來尚待努力之反毒工作

一、進行社會成本分析，期以最經濟有效之方法運用有限的資源進行反毒工作。

二、加強管制先驅化學品。

三、吸毒者既被視為「病犯」，即應落實監所中的治療處遇及出獄後之尿液篩檢和輔導追蹤。

四、加強物質濫用(共用針頭)與傳染病關係之教育宣導，以防止愛滋病、肝炎等傳染病之傳播。

五、加強物質濫用行為及危險因子之流行病學調查研究，以利預防性策略之擬定與介入輔導。

六、加強成癮機制研究，以期有朝一日可以對症下藥。

七、推廣青少年服務學習暨志願服務，提昇學習及休閒生活品質，以拒絕毒害。

### ◎結語

今天台灣藥物濫用的現象，與之前已大不相同，不能再以以前的心態來看現在的現象，台灣的藥物濫用與毒品種類發展更加多元，因此，反毒的思考要重新定位，要有新的認知。

## 伍、毒品與拒毒之問與答

◎主持人：李局長志恒、柯召集人慧貞

◎屏東科技大學徐學務長森雄：

當發現學生身上可能有毒品，要透過什麼管道來檢驗證實？

李局長志恒：學生不見得會把毒品帶在身上，但使用毒品會有一些徵象，毒品不外乎三大類，興奮劑〈在應該睡覺的時間精神亢奮〉、抑制劑〈在應該精神很好的時間昏昏沉沉〉、迷幻劑〈講話顛三倒四，看見別人看不見的東西〉，從外觀可以

判斷並懷疑，而且是一種長期現象而非特殊情況。若發現學生真正有毒癮，請即鼓勵送醫療院所進行治療，目前衛生署指定 132 家醫療院所作治療，都是精神科，分布各縣市。若有疑問也可以洽管制藥品管理局網站：<http://www.nbcd.gov.tw>，當中有詳細資料。

◎東方技術學院鄭學務長義融：

當懷疑學生吸毒，在校內測得陽性反應，但至醫院檢查卻是正常，為什麼？

李局長志恒：若是一般海洛因、嗎啡、搖頭丸、大麻，檢驗一定驗得出來，但若是像 K 他命，它本身不是法定強制作檢驗的藥品，因此有使用不見得會被驗出來。但若特別要求要做更精密的毒品檢驗，就可能被驗出來。

◎輔英科技大學王學務長維新：

學生都知道吸毒會產生後遺症，那為什麼還會去做，其背後的心理因素是什麼？

李局長志恒：大部份資料顯示吸毒者是因為好奇而染毒，但這只是表像因素，許多吸毒者因為破碎的家庭、自卑、過度內向、過度外向等因素驅使其使用毒品。

柯召集人慧貞：大部分入門是因為好奇，只知道好處沒想到壞處，或許身邊的親人、朋友有人在使用，因此受到影響。此外，除了外在因素，吸毒者本身也有一些性格特徵，比如說，1. 個性外向，喜歡與人同樂，其中也許有人吸毒，為融入群體，因而染毒。2. 個性衝動。3. 家庭管教較鬆懈，家中衝突較多。4. 常常接觸高危險場所，例如 KTV、撞球場等。另外，打工也是一個原因，由於在高危險場所打工，因此染毒機率會增加。若日後想篩檢吸毒同學，可了解學生常常出入的場所，從打工的地點切入。

◎南榮技術學院賴學務長正文：

1. 管制藥品管理局是否有彙整前科資料？若學生有吸毒前科資料要如何索取，能否事先讓學校知道，而得以追蹤關心？

李局長志恒：這點也是管制藥品管理局與教育部共同面臨的問題，法務部方面以保障人權原因認為不宜透露資料，因此管制藥品管理局並無這方面資料。

2. 若不能事先知道學生的情況，校方難以對學生課後活動作一個掌握了解，以事先預防，且學校方面站在輔導學生的立場，也保證資料決不透露，那麼與法務部方面是否能達到平衡點？

何常委進財暨李局長志恒：管制藥品管理局確實與教育部一同努力過，司法單位仍認為不適法。

3. 當發現學生可能吸毒，是否可要求驗尿？是否合乎法律？

李局長志恒：毒品危害防制條例有授權，各部會可以針對自己內部某些高危險群要求驗尿，這是合法的。但不確定一般的學生是否屬於高危險群。

◎永達技術學院蔡學務長榮順：

驗尿是國家付費還是個人付費？

李局長志恒：驗尿照規定是各個部會自行編列預算，經費編列多少也由各部會自行決定。

◎成功大學行醫所余睿矜：

大學生藥物濫用問題嚴重，藥管局是否有針對大學生作一些各級介入〈intervention〉或防範計畫？

李局長志恒：目前本局以委外研究的方式請國內學者專家進行相關研究，重點方向是學生在經介入〈intervention〉後是否可降低藥物濫用狀況，以便得知介入是否有效，有些研究計劃正在對此進行評估當中。

陸、表揚南區學生事務優秀訓導工作人員

南區大專校院學生事務優秀訓導工作人員名單（如附件一）

柒、綜合座談：各校拒毒策略與實務之分享

◎主持人：南榮技術學院 賴學務長正文

◎南榮技術學院賴學務長正文：

1. 很高興大家可以齊聚一堂，一起來分享各校有關拒絕毒品的相關經驗，尤其今天也有幾位顧問在場，更可以提供大家經驗上的傳承。
2. 根據教育部 10 月份的發文，有新購入兩萬瓶的尿瓶與兩萬份的試劑可以提供各大專院校申請，提供大家參考。
3. 擔任學務長工作的兩年來，曾有三次以上被調查局訪談討論有關校園內學生重大犯罪與組織犯罪的問題，在合法的範圍內，他們可以提供適當的資料以幫助校方了解學生的情形，雙方協力合作下，可使成效更加顯著。
4. 希望有更充分且實際的資料，甚至樣品，以提供學校在對學生宣導教育時，能讓學生有更實際的體驗與了解，而不只是從圖片上獲得資訊，並能加強對毒品實際上的認識。
5. 學校教育除了培養出學生豐富的專業能力之外，也更要注重學生的道德品行教育，以避免學生將所學知識運用於錯誤的方向上。

◎高美醫護管理專科學校王校長永男：

1. 青少年想去接觸毒品的原因與背景很多，不過其中最主要的不外乎好奇心與空閒時間出入不良場所而接觸到毒品，因此提供各校四個策略，可以著重加強—
  - a. 推廣社團與課外活動，引導學生正當的活動與同儕團體。
  - b. 多了解學生打工的場所與環境。
  - c. 學校可以酌情提高給學生的工讀時數或工讀金額，盡量減少學生到外打工，而可能遇到的風險。
  - d. 策略性的安排學校行事曆，加強學生在課業上的壓力（如畢業論文），減少學生過剩的空閒時間，並且做到妥善充實的時間運用。
2. 成功大學柯學務長有關毒品的研究報告已經完成，在經費許可下，可將成果分送各學

校以供參考學習。

3. 現在毒品名稱都十分吸引人，是否可以考慮改變稱呼，以強調毒品本身帶來的危害，加強毒品給學生的負面印象。

#### ◎南榮技術學院賴學務長正文：

1. 柯學務長的研究，是一個很好的開端，除了將資料提供給各校作為參考外，如有機會，可考慮繼續研究追蹤，作更深入的了解分析。
2. 毒品的名稱通常是吸毒者間流傳的稱呼，但王校長提出的建議個人覺得的確有道理，可以建議教育部在毒品宣導時，將毒品會帶來的可怕副作用，附註在名稱後以提醒大眾毒品的可怕。

#### ◎美和技術學院姚教授秋清：

1. 學生接觸毒品的情形，比較少在校內出現，較常出現在校外或是課後時間，學校方面較難掌握與實施管教，是學校所面臨的障礙，只能盡量加強對學生的關心與輔導。
2. 現在家庭教育方式改變，常常與學校管教方式發生矛盾衝突，降低了學校教育的效果，不論是在毒品宣導或是學生教育方面，學校都需要家庭的配合才能確實發揮效用。
3. 教育是一種溫馨與良心的事業，而如今教育問題最缺乏的是對人格培養的重視，應該要讓社會、政府與媒體正視社會真正需要關心的問題，才能加以改善。教育的壓力並不應該集中於學校身上，家庭與社會、媒體等都有責任為此盡一份心力，以求更好、更安定的生活。

#### ◎南榮技術學院賴學務長正文：

謝謝姚學務長提供的經驗與期許，學務工作面對的問題千百種，今天大家難得在此齊聚，因此不限時間或是會議的主題，也歡迎大家在學務工作上有其他方面的經驗或是問題都可以提出來與眾人分享或討論。

#### ◎成功大學柯學務長慧貞：

之前的研究報告，主要是針對南區幾所學校的學生進行有關憂鬱與自殺、毒品使用以及戀網這四個部分盛行率的調查，相關資料已分送給有參與的各校以及學生。但礙於經費的因素，目前暫時無法做繼續的追蹤研究。不過成功大學這方面已經開始計畫研擬介入方案；先由成大試行；若可行的話，再推廣給各校參考。

防制毒品可以分為三級預防：

第一級：預防尚未接觸毒品者涉入毒品圈，正所謂「染毒容易戒毒難」。預防的方法就像王校長所提意見，推廣社團與課外活動，充實學生的時間與引導其正當的環境，以及配合輔導老師的關心與加強防毒宣導。

第二級：鎖定大專院校學生高危險群，如課業較差、獨居在外或是經常出入高危險場所者，學校與師長要多注意關懷他們的情況，以減少可能的危險。

第三級：如發現學生有使用毒品的情形，除了由專業輔導人員輔導以外，也可轉介醫療院所介入，充分利用醫療資源以利遏止。

誠如王校長所言，毒品的名稱的確會吸引好奇的人去嘗試，吸食毒品也會讓人產生短暫的愉悅感，因此在防毒宣導上，如何加強宣導毒品的副作用與危害，以對應毒品可能吸

引人的因素，也是我們可以努力的方向。

◎東方技術學院鄭學務長義融：

1. 教育工作的理想很高，但是也要注重到務實的一面。學校可說是站在防制毒品的前線，但是青少年接觸毒品的因素背景十分複雜，一旦脫離學校的保護傘在外，就很難確保他們有足夠的自制力可以免於受到毒品的誘惑。
2. 青少年直接面對的是毒品的誘惑，過去較為填鴨式的毒品病症等介紹或講座，似乎太過枯燥，且對學生來說，達不到感同身受的效果。因此建議政府在拍攝宣導影片時，可改用較直接的方式，呈現毒品濫用與戒毒過程的真實情況，讓學生能確實感受其中痛苦的過程與危害，並存有影像記憶，是較為有影響力且能夠吸引學生注意。

◎南榮技術學院賴學務長正文：

1. 謝謝鄭學務長的寶貴意見，的確在處理實際發生事件上，各校的經驗並不多，因此如何加強防制宣導才是比較重要的課題，鄭學務長所提出的建議，對於現在學生而言，的確是不失為一個較實際的做法。
2. 各位都提供了不少可取的建議，未來在毒品防制的工作上，我們要致力以最少的經費來達到最好的效果，而最大的關鍵，還是有賴於學校方面要發揮充分的耐心與愛心關懷學生，才能做好這項工作。

◎教育部訓委會何常委進財：

1. 有關學校索取學生使用毒品相關樣品問題上，因為關係到法律人權的問題，風險很大，因此還是需要與藥管局審慎評估可行性的問題。
2. 學校及師長在學生學習教育過程中，佔有相當重要一席之地，因此加強師生之間的關懷互動與學生對師長的信賴感很重要，也需要再繼續努力的目標。
3. 無論是專案研究或是座談研討會，各校間可以互相合作，會更有效率。
4. 學校與家長也要保持良好的聯繫與互動，藉由家長座談會等方式，取得家長對學校教育與輔導方式的支持和配合，尤其是針對高危險群孩子，更需要家庭方面的共同配合才能做好防制工作。
5. 關於鄭學務長在宣導影片上提出的建議，送請軍訓處等單位參考。另外，也應當教導學生正確的價值觀與生命意義，才是治本之道。
6. 導致青少年使用毒品的背景因素複雜，所以防制工作也要從多樣化的方面著手努力，並且動員整個學校的力量進行宣導，而各校努力的成果也歡迎大家互相交流參考，共同為防制工作盡心盡力。

附件一：

南區大專校院優秀學生事務（訓導）工作人員名單

高雄師範大學鄭珍惠-----親自領獎 高雄應用科技大學洪麟老師（代表領獎）

台東大學鄭進嘉老師-----親自領獎

義守大學許錦文老師-----親自領獎

長榮大學田世澤老師-----親自領獎

屏東師院蕭麗娟老師-----親自領獎

樹德科技大學周繼乾老師-----親自領獎

正修科技大學唐國峰老師-----親自領獎

輔英科技大學方長生老師-----親自領獎

高苑技術學院鄭魁香老師-----代表領獎

和春技術學院張素月老師-----代表領獎

立德管理學院許乃勝老師-----親自領獎

大同技術學院吳碧慧老師-----親自領獎

吳鳳技術學院謝參雄老師-----親自領獎

台南女子技術學院徐肇誠老師----親自領獎

美和技術學院蘇明里老師-----親自領獎

東方技術學院蔡瑞祥老師-----親自領獎

南榮技術學院郭碧祝老師-----親自領獎