

南區大專校院學生事務工作協調聯絡中心 『全國大專校院四區學務中心委員聯席會議』 會議記錄

活動時間：108年9月26日(週四)至9月27日(週五)

活動地點：國立臺東大學知本校區圖書資訊館

主辦機關：教育部(學生事務及特殊教育司)

承辦單位：南區大專校院學生事務工作協調聯絡中心(國立成功大學)

協辦單位：國立臺東大學

主持人：曾校長耀銘(國立臺東大學)、楊科長奕愷(教育部學生事務及特殊教育司學生事務科)、洪召集人敬富(南區學務中心、國立成功大學學務長)

記錄：林慧姿、蘇鈴桀(南區學務中心、國立成功大學)

出席人員：如簽到單

壹、報到-相見歡 & 在地特色午餐 (略，詳如活動照片)

貳、開幕式 & 各區出席委員介紹

曾校長耀銘(國立臺東大學)

很高興今天有來自臺灣北、中、南各區大專校院的學務長以及工作夥伴們，來到我們臺東大學，參加這次的會議，歡迎大家。

學務工作向來在學校裡是最吃力不討好的工作，不過，本校洪學務長卻絲毫沒有倦勤之意，且非常有活動力，非常令人感佩。此外，他還領導我們學務處同仁，獲得「教育部107年交通安全訪視」大專組「特優」的殊榮，真心感謝洪學務長與所帶領的學務團隊的投入與努力。接下來還有更多學務工作，尤其是學生校外實習業務，仍必須仰仗洪學務長及學務處的同仁們繼續努力。

今天各位學務先進來到東大，敬請給予本校建議與指教。在此也預祝這次的會議，順利圓滿。謝謝大家。

洪召集人敬富(南區學生事務工作協調聯絡中心、國立成功大學學生事務長)

感謝曾校長率領臺東大學學務團隊協辦本次四區學務中心委員聯席會議，在此代表四區學務中心所有委員們，表達誠摯的謝意。相信在貴校團隊努力下，本次會議一定能圓滿成功，所有與會人員收穫滿滿。

教育部學特司楊奕愷科長

曾校長、洪召集人、洪學務長，以及在座的各區學務中心委員們，大家好。

首先轉達學務及特教司鄭司長由於另有重要公務行程，以致無法親自出席此次會議表達歉意，鄭司長也預祝本次會議圓滿成功。學務及特教司除了請各位學務長持續關注學生事務外，近期香港反送中事件在校園內發酵，籲請各位學務長協助妥善因應與處理，以免事件擴大。

洪學務長煌佳(國立臺東大學)

歡迎教育部楊科長及四區學務中心委員蒞臨本校指導，如有招待不周之處，請不吝指教。

參、專題講座

揮別自我傷害—輔導工作推展的省思與關徑（詳如研討會手冊 P.4-P.45）

主講人：邱兆宏主任(遠東科技大學學務處諮商輔導中心)

主持人：蔡文彬學務長(遠東科技大學學生事務處)

提問：林烈利學務長(正修科技大學學生事務處)

非常感謝邱主任精闢的分享。想請教一個實務的問題，對於輔導制度轉型後，如何經由情緒量表篩檢出高關懷學生？尤其進修部學生大都成年人，發生自殺事件的學生，都不是高關懷群的學生。所以想請教的問題是：輔導制度轉型後，對高關懷群學生篩檢，有沒有前後測比對？

回覆：邱兆宏主任(遠東科技大學學務處諮商輔導中心)

學務長真的是很資深的學務工作人員，馬上問到關鍵的問題。

由於我們已經不是用篩檢的模式，因此就不會有「如何透過量表來找出需高關懷學生」的問題存在，也就是直接跳脫了篩檢模式所面臨的困境。以一位遠東自殺身亡學生的案例來說，當時行政人員來告知該名學生自殺身亡，但卻不知道自殺原因，因為遠東採用普測模式，我可以調出這位學生歷年的測驗報告，他的測驗報告結果都很普通，沒什麼異樣，比對了一下歷年的變化，我幽幽地說：若真要講原因，大概可能是學習挫折吧。最後行政人員從家屬證實，他自殺的原因確實跟學習挫折有關。

我在校內導師輔導知能研習會就用這個案例的測驗報告來跟老師們探討，所有與會老師看了這位同學的測驗報告後，都能很從容自若地知道要怎麼跟這個同學進行關心談話。當我說出這位同學在三年級的時候自殺身亡，老師們都很驚訝。藉此機會，我告訴老師們，輔導學生不該是用篩檢的思維，只是找出測驗報告結果呈現很多異常的學生來關心，看到這樣滿天星的測驗報告，這恐怕連心理師都不知道該怎麼談。不過，當我們在這個學生一年級的時候，看他的測驗報告，相對單純許多，我們都知道可以怎麼跟他互動，也有很多內容可以跟他聊、切入關心。當在一年級就建立了關懷支持的關係，即便他之後真的爆發出有想要自殺的這些狀況，就整體來說，他的風險度也會相對比較輕。

遠東科大會提供學生一年級到三年級的測驗報告給老師來看他的變化。我們常習慣只會注意 PR 值很高的，但是如果今天我們發現有個學生的 PR 值從 30 到 50，再到 60，我們可會發現某個指標隨著時間的推移，一直往上提，這就會提醒我們需要關心的著力點了，而這樣的 PR 值都還在一般範圍內，是一般老師們可以勝任關心的。因此如果看到 PR 值 60 的報告，覺得狀況還好而放著不關心，等到 PR 值變成 95 的時候才來關心，這時候的介入就會相對棘手了。

在遠東科大，我們期待導師去關心每一位學生，提供學生的測驗報告給老師，是希望導師可以跟每一位導生都去談話、關懷，而並不是只去關懷所謂的需高關懷的學生。而我們所辦的教師研習，會讓老師們知道如何使用測驗報告。基本上，老師只要跟學生談大約 15 分鐘，瞭解學生狀況，而學生也會在有事情時知道這位老師是可以傾訴的對象，建立一種可以互動與信任的關係。人與人之間有關係就沒關係，沒關係常常就會有關係，以上的回應，謝謝。

肆、知識典藏與行動學習亮點空間～很不一樣的圖資館（略，詳如活動照片）

主講人：謝明哲館長(國立臺東大學圖書資訊館)

主持人：洪煌佳學務長(國立臺東大學學生事務處)

伍、學務議題討論及分享

主持人：洪煌佳學務長(國立臺東大學學生事務處)

分享一：學生宿舍心建與整修案例（詳如研討會手冊 P.46-P.55）

主講人：蘇武昌召集人(國立中興大學學務長、中區學務中心召集人)

分享二：大數據分析與應用：以正修科大學務工作為例

（詳如研討會手冊 P.56-P.67）

主講人：林烈利學務長(正修科技大學學生事務處)

陸、學務工作與自然友善環境（略，詳如研討會手冊 P.68-P.69 與活動照片）

分享人：吳昌祐主任(臺東林區管理處知本工作站)

主持人：鄭進嘉秘書(國立臺東大學學生事務處)

柒、學務知能與社區資源鏈結（詳如研討會手冊 P.70-P.80）

分享人：洪煌佳學務長(國立臺東大學)

主持人：洪召集人敬富(南區學生事務工作協調聯絡中心、國立成功大學學生事務長)

捌、綜合座談及閉幕式--四區學務中心委員經驗與意見交流

提問：周汎濤學務長(高雄醫學大學)

很高興有機會到臺東大學交流參訪，也聽到非常精闢的演講與分享。本校目前即將要拆除宿舍，投入約九億經費，預計用兩年半整修最新的宿舍，提供約一千個床位。所以今天非常感謝蘇學務長的分享與所提到的事項，對於本校非常受用，讓我可以回到學校，跟總務長、校長討論，投入宿舍的經費多少年可以還本。在此，想請教一個問題，也是本校即將要面臨的：在學生宿舍改建的過程當中，蘇學務長有沒有遇到什麼樣的難題，是否可以提供一些建議，也謝謝今天精彩與實用的分享。

回覆：蘇武昌召集人(國立中興大學學務長、中區學務中心召集人)

最大的難題就是建商，在這裡跟大家分享，在臺中以一坪八萬元的興建費用是很難順利完成招標的，或者是有可能招徠品質較不優的建商，衍生後續的種種問題。所以，我們寧可提高一坪的興建單價，讓它落在八萬五左右，是優劣建商都會有興趣參與接案的價位，如此方能讓學校有更多的評比與篩選的機會，創造雙贏，這是最關鍵的，謝謝。

提問：林烈利學務長(正修科技大學學生事務處)

請問有沒有可能原本決定要住學校宿舍，但因有賃居補助而最後改為校外賃居，所產生的排擠效應？

回覆：蘇武昌召集人(國立中興大學學務長、中區學務中心召集人)

相信是會有這種可能。但就我對學生住宿的瞭解，新生家長一定會希望要學生住校，而且家長多半要讓孩子住最好的，願意付較高的宿費。所以，策略上把新的宿舍，價錢較貴的給新生住；另外，對舊生而言，舊生對於學生宿舍，不論是新舊宿舍，他們主要考量因素偏重在便宜與自由。所以，現在的問題就是說，針對賃居補助 1,500 元，對於要便宜又要自由的弱勢舊生，是有可能會有很大的動機搬離學生宿舍的。

回覆：洪召集人敬富(南區學生事務工作協調聯絡中心、國立成功大學學生事務長)

以成大的例子來說，宿舍的配住率真的不高，成大只有約七千五百個床位，就算弱勢學生加起來也一千多人而已，但還是不夠。所以我覺得這個補助是好的，然而，本校也是規劃進行要興建兩棟宿舍，大概需要三到四年的時間，預計投入經費約八億，一千個床位。本校住服組的同仁曾到交大參訪，該校幾乎是可以滿足學生想要住宿就有床位的情況。賃居補助是會影響到學生入住學生宿舍的情況，但誠如剛剛蘇學務長所言，以家長立場，還是會希望新生可以入住學生宿舍。

玖、賦歸，期待下次再會！